

УБИЙСТВО ДЕМОКРАТИИ

**Операции ЦРУ и Пентагона
в постсоветский период**

Москва
Кучково поле
2014

УДК 327.8
ББК 66.4(0)
У17

Общая редакция и составление:
генеральный директор Института
внешнеполитических исследований и инициатив
Вероника Крашенинникова

У17 **Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в постсоветский период.** Сборник статей международного авторского коллектива / Пер. с англ. Андрея Верченкова; пер. с исп. Татьяны Владимировой. — М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. — 480 с. (Серия «Реальная политика»)

ISBN 978-5-9950-0343-4

Холодная война номинально закончилась в 1991 году, но Соединенные Штаты с распадом Советского Союза не только не прекратили военные и скрытые вмешательства в мире, но и значительно активизировали их. Книга «Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в постсоветский период» продолжает фундаментальный труд Уильяма Блума «Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в период холодной войны». Международный коллектив авторов, крупнейших специалистов по своим странам, демонстрирует преимущество в целях и обновление технических средств военной и подрывной деятельности Вашингтона. Книга дает наиболее полное и подробное описание теории и практики вмешательств США, их целеполагание, подходы и инструментарий — от НКО до военных средств. В постсоветские годы, как и в годы холодной войны, Вашингтон продолжает жестко противодействовать воле народов — демосу из слова «демократия», о котором он якобы так заботится.

УДК 327.8
ББК 66.4(0)

ISBN 978-5-9950-0343-4

© АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», название серии, 2014
© Кучково поле, оригинал-макет, художественное оформление, 2014

ОБ АВТОРАХ

Уильям БЛУМ, США

Уильям Блум (William Blum, род. 1933) — американский автор, историк-исследователь, активист.

В 1967 году У. Блум подал в отставку со службы в Государственном департаменте из-за несогласия с действиями США во Вьетнаме. После увольнения основал и возглавил Washington Free Press, первую газету в Вашингтоне, содержание которой шло вразрез с официальными позициями США. Работал в качестве журналиста-фрилансера в США, Европе и Южной Америке. Во время пребывания в Чили в 1972–1973 годах писал о «социалистическом эксперименте» правительства Сальвадора Альенде и его падении в результате разработанного ЦРУ переворота. В середине 1970-х годов в Лондоне работал вместе с бывшим сотрудником ЦРУ Филипом Эйджии (Philip Agee) и его коллегами в рамках проекта по разоблачению преступлений ЦРУ. В 1999 году получил премию проекта «Цензурированный» (Project Censored — премия за журналистские расследования) за статью о предоставлении США Ираку материалов для развития химического и биологического оружия в 1980-е годы; статья вошла в десятку наиболее цензурированных текстов в 1988 году. Живет и работает в Вашингтоне. Пишет книги и ежемесячный «Антиимперский доклад» (The Anti-Empire Report). Автор пяти книг.

Сайт: www.killinghope.org.

Рик РОЗОФФ, США

Рик Розофф (Rick Rozoff, род. 1952) — основатель и руководитель международного интернет-ресурса «Остановить НАТО» (Stop NATO).

Родился в Соединенных Штатах в американско-канадской семье. Участвовал в антивоенных протестах. После окончания холодной войны занимается расследованием и освещением американских усилий по расширению Организации Североатлантического договора (НАТО). Автор статей: «Отзовите

Нобелевскую премию мира Обамы, если он атакует Сирию», «Атака США на Сирию может спровоцировать Третью мировую войну», «Турция разрабатывает атаку НАТО на Сирию», «НАТО: от Северной Атлантики до Тихого океана», «Пентагон готовится к конфронтации в Азиатско-Тихоокеанском регионе», «НАТО усиливает позиции в Средней Азии против России и Китая», «Пентагон консолидирует контроль над Балканами» и многих других.

Сайт: www.rickrozoff.wordpress.com.

Джеймс ПЕТРАС, США и Канада

Джеймс Петрас (James Petras) — профессор и политический активист, специалист по Латинской Америке и Ближнему Востоку. Почетный профессор Университета Бингхемтон (штат Нью-Йорк), профессор Университета исследований международного развития Святой Мэри в Новой Шотландии (Канада), приглашенный профессор в Китайской академии социальных наук.

Выпускник Бостонского университета, получил докторскую степень в Университете Беркли (Калифорния). Международный комментатор: ведет колонку в мексиканской газете La Jornada и ранее в испанской El Mundo. Опубликовал более двух тысяч статей в газетах New York Times, Guardian, журналах The Nation, Christian Science Monitor, Foreign Policy, New Left Review, Partisan Review и Le Monde Diplomatique. Ведет активную деятельность по политическому образованию движений безземельных крестьян в Бразилии и безработных в Аргентине. Автор 68 книг, изданных на 29 языках, и более 500 статей в специализированных журналах.

Майкл ПАРЕНТИ, США

Майкл Паренти (Michael Parenti, род. 1933) — доктор политологических наук, историк-исследователь, политолог.

В 1962 году окончил Йельский университет с докторской степенью по специальности «политология». Получатель многих премий за независимый журнализм и расследования. На протяжении 12 лет был судьей в проекте «Цензурированный» (Project Censored). Читает лекции в вузах Северной Америки и других государств. Состоит в попечительских советах организаций «Сеть независимой прогрессивной политики» (Independent Progressive Politics Network), «Образование без границ» (Education Without Borders), фонда «Язеновак» (Jasenovic Foundation). Его труды посвящены широкому кругу вопросов, включая политику, историю, империю, богатство, классовую борьбу, культуру, идеологию, медиа, окружающую среду и этику. Сотни статей М. Паренти опубликованы в научных и научно-популярных журналах и газетах, коллективных монографиях и онлайн-изданиях. Автор 25 книг.

Сайт: www.michaelparenti.org.

Грегори ЭЛИХ, США

Грегори Элих (Gregory Elich) — член попечительского совета Исследовательского института «Язеновак» (Jasenovac Research Institute — по названию концлагеря в Югославии в годы Второй мировой войны), член консультативных советов Института политики в отношении Кореи (Korea Policy Institute) и американского отделения Комиссии по правде о Корее (Truth Commission).

Во время войны, развязанной НАТО в 1999 году против Югославии, Г. Элих являлся координатором Комитета по установлению мира в Югославии. Был в составе американской комиссии, расследующей преступления, совершенные НАТО в Югославии. Его статьи неоднократно публиковались в различных изданиях Европы, Азии, Африки, Северной и Южной Америки, включая журналы *Covert Action*, *Science and Society*, *New African*, *Mal* (Южная Корея), *Correo del Orinoco* (Венесуэла), *Politika* (Сербия), *The Herald* (Зимбабве).

Рафаэль МУКСИНОВ, Литва

Рафаэль Искандерович Муксинов (род. 1953) — доктор социальных наук, социальный психолог, социолог, библиограф, военный переводчик, сертифицированный международный мастер нейролингвистического программирования.

Родился 2 февраля 1953 года в городе Уральске Западно-Казахстанской области в семье военнослужащего, ветерана Великой Отечественной войны. Окончил Ленинградское суворовское военное училище, Ленинградский институт культуры имени Н. К. Крупской, Ленинградский государственный университет, аспирантуру Института философии, социологии и права АН Литовской ССР и многие годы являлся его научным сотрудником. Был директором независимой социологической фирмы MELOPOLAS, заместителем директора Международного института менеджмента. Преподавал в Литве в целом ряде вузов с русским языком обучения. В 2000—2003 годах — член Совета соотечественников при Государственной думе Российской Федерации, с 2009-го по настоящее время — член Всемирного координационного совета российских соотечественников при МИД РФ. Автор двух книг и более 200 статей.

Андрей АРЕШЕВ, Россия

Андрей Григорьевич Арешев (род. 1974) — старший научный сотрудник Института политических и социальных исследований Черноморско-Каспийского региона, эксперт Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института востоковедения РАН, обозреватель газеты «Ноев Ковчег».

Родился в Тбилиси. Окончил Московский государственный педагогический университет. Работал в научных, коммерческих организациях, специали-

зировался на вопросах систематизации и распространения информации правового характера, информационной составляющей гражданского общества в России. С 2005 года сотрудничает с экспертно-аналитическим центром «Фонд стратегической культуры». Соавтор нескольких коллективных монографий, посвященных актуальным проблемам Кавказа, в частности августовской войне 2008 года в Южной Осетии, ее предыстории и последствиям. Участвует в ряде интернет-проектов кавказоведческого направления. Сфера профессиональных интересов: современные проблемы общественно-политического и социально-экономического характера, вопросы региональной безопасности в Кавказском регионе.

Светлана ЛИПИНА, Россия

Светлана Артуровна Липина — доктор экономических наук, директор по науке Евразийского института экономики и экологии (ЕИЭЭ МГУЛ), заведующая сектором Отделения проблем природопользования и экологии Совета по изучению производительных сил (СОПС), заведующая лабораторией Института подготовки кадров государственного и муниципального управления РАНХиГС, профессор Института международных экономических связей (Москва).

Родилась в городе Грозном. В 1992 году закончила Академию труда и социальных отношений, в 2001-м защитила кандидатскую диссертацию в Институте социально-политических исследований РАН, позже закончила докторантуру. В 1992–2004 годах вела преподавательскую деятельность в Институте социально-политических исследований. С 2000 по 2003 год была помощником депутата Государственной думы РФ. В 2004–2005 годах работала в постоянном представительстве Чеченской Республики при Президенте РФ, в 2005–2006 годах — в центре стратегического развития ЧР при Правительстве ЧР, в 2006–2007 годах — в Национальном агентстве прямых инвестиций и Агентстве инвестиций и развития Юга России. Исследовательский опыт по социально-экономическому развитию территорий — более 60 субъектов Российской Федерации (1992–2013). Автор четырех монографий.

Александр ДУДЧАК, Украина

Александр Васильевич Дудчак (род. 1969) — кандидат экономических наук, доцент кафедры международной экономики Киевского национального торгово-экономического университета (КНТЭУ), директор программ Украинской ассоциации евразийского сотрудничества.

В 1991 году окончил экономический факультет Киевского государственного университета имени Т. Шевченко, далее — аспирантуру в Институте мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины. Защитил диссертацию, посвященную международным финансовым стратегиям в условиях глобализации. С 2007 года совмещает

свою деятельность с преподаванием курсов «международные экономические отношения» и «международные стратегии экономического развития» в Киевском национальном торгово-экономическом университете. Организатор мероприятий гуманитарного и обществоведческого направления в более чем 40 странах мира. Автор работ и публикаций, посвященных проблемам экономической интеграции, геополитики, передела мировых ресурсов в новейшей истории, «цветных революций» и т. д.

Богдан ЦЫРДЯ, Молдова

Богдан Цырдя (род. 1974) — политический обозреватель и консультант.

Родился в г. Семипалатинск Казахской ССР. В 1998 году окончил факультет истории и культуры Государственного педагогического университета «Ион Крянгэ», в 2003-м стал выпускником факультета коммуникаций и связей с общественностью SNSPA (Бухарест). С 1998 по 2013 год работал старшим преподавателем в ГПУ «Ион Крянгэ», политическим обозревателем газет «Московский комсомолец» (2010), «Аргументы и Факты» (2011–2012) и информационно-аналитического портала *ava.md*. С 2009 по 2011 год — директор политических программ российского гуманитарного фонда «Признание». С мая по июль 2011 года — научный сотрудник Института политических исследований и европейской интеграции при Академии наук Республики Молдова. Политический консультант на выборах 2007, 2009, 2010, 2011 годов.

Николай МАЛИШЕВСКИЙ, Беларусь

Николай Николаевич Малишевский (род. 1977) — кандидат политических наук, профессор кафедры политологии Института парламентаризма и предпринимательства (Минск).

Родился в городе Гродно. Занимался аналитической и преподавательской работой в государственных структурах Республики Беларусь, работал в правительственной прессе. Участвовал в подготовке информационно-аналитических докладов, аналитических записок и обзоров, предложений, концепций, планов социально значимых для жизни республики мероприятий, докладов и материалов к выступлению первых лиц Республики Беларусь. Автор более 400 статей и публикаций, в том числе ряда книг, монографий и научно-публицистических изданий.

Ева ГОЛИНДЖЕР, США и Венесуэла

Ева Голинджер (Eva Golinger) — венесуэльско-американский юрист, исследователь.

Ведет еженедельную программу *Detrás de la noticia* («Вслед за известиями») на телеканале *Russia Today Spanish* и является главным редактором единственной англоязычной газеты Венесуэлы «*Коррео дель Ориноко интернациональ*». Изначально училась музыке, но затем заинтересовалась политической наукой и правом, впоследствии занялась изучением роли ЦРУ в «смене режимов» различных государств. В 2003 году получила степень доктора юридических наук в области международных прав человека. Работала советником по внешней политике правительства Венесуэлы. Автор книг: «Код Чавеса: срыв американского вмешательства в Венесуэле» (2006, издана на испанском, английском, немецком, французском, итальянском, русском, турецком и фарси), «Буш против Чавеса: Борьба Вашингтона с Венесуэлой» (2008), «Паутина империи: Энциклопедия вмешательства и подрывной деятельности» (2008), «Перманентная агрессия: АМР США, НФД и ЦРУ», «Взгляд империи на четыре фактора» (2009).

Сайт: www.venezuelafoia.info.

Луис Адольфо СОЛЕР, Аргентина

Луис Адольфо Солер (Luis Adolfo Soler, род. 1952) — латиноамериканский политический эксперт и активист.

Родился в Парагвае. По политическим причинам большую часть жизни провел в эмиграции. В настоящее время проживает в Аргентине. Окончил филологический факультет колледжа «Николас Авальянеда» в аргентинской столице, медицинский факультет Университета Буэнос-Айреса, прошел курс дополнительной специализации по организации здравоохранения в Католическом университете Аргентины. Возглавлял Ассоциацию дипломированных специалистов Буэнос-Айреса, являлся редактором специализированных журналов. Автор множества статей, посвященных социальным проблемам Латинской Америки, в том числе в журналах «Эскуэла», *Revista del tercer sector*, «Кларин» и *Página 12*. Организатор и участник международных встреч и конгрессов, куратор секций по обсуждению острых социальных проблем Латинской Америки.

Александр ХАРЛАМЕНКО, Россия

Александр Владимирович Харламенко (род. 1956) — кандидат философских наук.

Родился в г. Уфа Башкирской АССР. С 1973 года учился на биологическом факультете МГУ имени М. В. Ломоносова, в 1976-м перевелся на философский факультет МГУ, который окончил в 1980-м, аспирантуру — в 1983-м. В 1984 году получил степень кандидата философских наук, темой его диссертации было «Развитие марксистской философии в Мексике после Второй мировой

войны». В 1983—1992 годах — ассистент, старший преподаватель кафедры общественных наук международного факультета Высшей школы профсоюзного движения имени Н. М. Шверника (Москва). В 1987 году читал цикл лекций в Рабочем университете имени В. Ломбардо Толедано (Мексика). С 1992 года по настоящее время — заведующий отделом информации Института Латинской Америки РАН, директор Научно-информационного центра ИЛА РАН.

Константин САПОЖНИКОВ, Россия

Константин Николаевич Сапожников (литературный псевдоним — Нил Никандров) — советский, затем российский журналист-международник, писатель.

Выпускник Калининградского государственного университета и Дипломатической академии МИД. Специализируется на проблемах Латинской Америки, в странах которой проработал корреспондентом АПН и ряда периодических изданий России более 25 лет. Обозреватель «Фонда стратегической культуры». Перу К. Сапожникова принадлежит первая биография Уго Чавеса на русском языке — «Одиноким революционер» (2011), «Команданте надежды» (дополненное издание, 2013). Автор литературных произведений: «Плоток дождя» (1978), «Боливийский божок» (200), «Григулевич. Разведчик, которому везло» (2004), «Иван Солоневич — народный монархист» (2007).

Станислав МЕЗЕНЦЕВ, Россия

Станислав Васильевич Мезенцев (род. 1963) — кандидат военных наук, старший научный сотрудник Института Африки РАН, доцент факультета мировой политики МГУ имени М. В. Ломоносова.

Родился в Москве. Окончил Военный институт иностранных языков и Военно-дипломатическую академию. С 1980 по 2011 год проходил службу в вооруженных силах, принимал участие в боевых действиях в ходе региональных военных конфликтов. Работал в ряде стран Африки на различных военно-дипломатических должностях при посольствах Российской Федерации. Полковник запаса. Автор ряда научных работ и публикаций по различным аспектам военной политики США, других стран НАТО и Китая в Африке, проблемам региональной и международной безопасности.

Александр КНЯЗЕВ, Россия

Александр Алексеевич Князев (род. 1959) — доктор исторических наук, профессор, востоковед, действительный член Русского географического общества.

Окончил исторический факультет Киргизского государственного университета имени 50-летия СССР, отделение журналистики Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ, стажировался в Вестминстерском университете в Лондоне. В 1992–2001 годах — собственный корреспондент ВГТРК по Киргизии и другим странам Центральной Азии, многократно выезжал в «горячие точки» — Афганистан, Таджикистан, Северный Кавказ. В 1999–2000 годах начал заниматься научной деятельностью. Работал профессором кафедры политологии Киргизско-Российского Славянского университета. С июня 2010 по апрель 2013 года — старший научный сотрудник, координатор региональных программ Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения РАН. Автор восьми монографий и более 200 статей в научных изданиях в Киргизии, Казахстане, России, Таджикистане, Армении, Франции, Индии, Китае, Швеции, Украине, Турции и Иране. Автор нескольких учебников и учебных пособий. Издатель ежегодного сборника статей «Афганистан и безопасность Центральной Азии» и серии «Россия и русские в Центральной Азии».

Сайт: www.knyazev.org.

Сергей МАСАУЛОВ, Киргизия

Сергей Иванович Масаулов (род. 1955) — кандидат философских наук, президент Центра перспективных исследований (Бишкек).

Окончил исторический факультет Киргизского госуниверситета, был стажером-преподавателем Московского университета. Прошел восемь специализированных обучающих программ и стажировок по направлениям «публичная политика», «аналитика», «управление в Нидерландах, Бельгии, Великобритании, Турции, Венгрии». Специалист по организационным вопросам развития сфер управления, образования и исследований, имеет более чем 20-летний опыт организации семинаров, деловых игр, исследовательских проектов, обучения и тренингов в Кыргызстане, Казахстане, России, Таджикистане, Узбекистане. Занимается научными исследованиями и аналитическими работками в областях теории и практики образования, культуры, общественных коммуникаций, развития страны, стратегии деловых структур, проектирования новых образовательных структур и аналитических организаций, подготовки стратегий государственных, деловых и общественных объединений. За последние пять лет принимал участие в подготовке и проведении свыше 20 проектов в области публичной политики в различных странах.

Игорь ПАНКРАТЕНКО, Россия

Игорь Николаевич Панкратенко (род. 1969) — кандидат исторических наук, советник Института внешнеполитических исследований и инициатив, шеф-редактор российского журнала «Современный Иран».

Кандидатская диссертация посвящена теме «Особенности информационно-аналитического обеспечения Наркоматом внутренних дел СССР деятельности высших органов управления Советского Союза в 1939–1941 годах». С 2010 года — независимый исследователь проблем Центральной Азии и Ближнего Востока. Автор ряда публикаций по проблемам региональных центров силы на Ближнем Востоке и по проблемам формирования и деятельности «Нового халифата» — объединения суннитских монархий Персидского залива под руководством Саудовской Аравии. Сфера профессиональных интересов: внешняя политика Исламской Республики Иран, государств Центральной Азии, Турции, монархий Персидского залива, деятельность транснациональных организаций в регионе Ближнего Востока и на территории постсоветской Средней Азии, инструментарий внешней политики США в этих регионах, «политический ислам».

Владимир ПЛАСТУН, Россия

Владимир Никитович Пластун (род. 1938) — доктор исторических наук, профессор востоковедения, профессор кафедры востоковедения Новосибирского государственного университета, член Союза журналистов России, ветеран боевых действий в Афганистане.

Окончил ремесленное училище. Работал матросом на судах каботажного и дальнего плавания. С 1959 по 1962 год — служба в Советской армии. Окончил Институт восточных языков при МГУ имени М. В. Ломоносова. Работал директором Курсов русского языка при Обществе культурных связей Ирана с Советским Союзом. Преподавал тегеранский диалект языка фарси в Военной академии Советской армии. В 1972 году в Институте востоковедения АН СССР защитил кандидатскую диссертацию, в 2003-м — докторскую. Вел спецкурс «Страноведение» по подготовке кадров для работы в Афганистане на факультете повышения квалификации руководящего состава Высшей Краснознаменной школы КГБ СССР имени Ф. Э. Дзержинского. Научные и служебные командировки: Швеция, Италия, Германия, Монголия, Индия, Иран, Афганистан, США, Болгария, страны СНГ. В годы афганской войны и по ее окончании (1979–1989) направлялся в служебные командировки в Афганистан. В 1989–1991 годах — собкор газеты «Правда» в Афганистане. Опубликовал более 200 научных и научно-публицистических работ.

Владимир ЧАМОВ, Россия

Владимир Васильевич Чамов (род. 1955) — российский дипломат, посол России в Ираке с марта 2005 по октябрь 2008 года, посол России в Ливии с октября 2008 по март 2011 года.

Родился в Москве. В 1977 году окончил Московский государственный институт международных отношений МИД СССР. В 1977–1979 годах проходил службу в Советской армии. В 1980–1998 годах работал в Министерстве иностранных дел СССР России. В 1998–1999 годах — советник-посланник посольства России в Ливане; в 1999–2002 годах — советник-посланник посольства России в Ираке; с марта 2005 по октябрь 2008 года — Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Ираке; с октября 2008 по март 2011 года занимал должность Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Ливии. Имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посланника 1 класса.

Бассам АБУ-АБДАЛЛАХ, Сирия

Бассам Абу-Абдаллах (Bassam Abu Abdallah) — кандидат наук (международные отношения), директор Центра стратегических исследований (Дамаск), советник Министерства информации Сирии.

В 1985 году окончил Университет Дамаска по специальности «политология». В 1993 году получил кандидатскую степень по международным отношениям в Ташкенте (Узбекистан). С 1993 по 2003 год работал в Министерстве высшего образования Сирийской Арабской Республики. С 2006 по 2008 год — дипломат в сирийском посольстве в Анкаре (Турция), тогда же руководил Арабским дипломатическим клубом в Анкаре. С 2010 года по настоящее время — профессор по международным отношениям в Университете Дамаска, также возглавляет кафедру российских и турецких исследований. Является советником министра информации. Обозреватель сирийской газеты Al-Watan (Дамаск).

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная книга является продолжением фундаментального труда американского историка-исследователя Уильяма Блума «Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в период холодной войны». События последних 25 лет требовали отдельного описания: холодная война номинально закончилась, но вмешательства США, наоборот, активизировались.

Для описания и анализа операций США и НАТО в постсоветский период мы собрали международный коллектив авторов, крупнейших специалистов по своим странам, которые применяли строгий научный подход, опираясь на документы и факты, с учетом исторической перспективы.

Цель книги — создать базу знаний по теории и практике процессов вмешательства и влияния США в других государствах. Эта цель включает ревизию подходов и инструментов, используемых США: от скрытого воздействия путем культурных проектов и неправительственных организаций до открытых бомбардировок и полномасштабных войн. Среди средств также фигурируют и экономические инструменты — санкции, кредиты, навязанная приватизация, установление контроля над природными ресурсами и ключевыми активами страны; членство и участие в операциях НАТО; втягивание в сотрудничество по линии специальных служб под предлогом «борьбы с наркотиками» и «борьбы с терроризмом»; информационное воздействие и психологические операции; стимулирование сепаратизма и прочее.

Начиная книгу, Уильям Блум настаивает: ни в советские, ни в постсоветские времена действия США «не были славным и благородным движением в поддержку свободы и демократии». Это движение Вашингтона, пишет Блум, направлено на поддержку авторитарных режимов и абсолютных монархий, готовых соблюдать строгие американские правила в отношении нефти, военных баз и Израиля, блюсти политические и экономические интересы США в своих странах в обмен на поддержку Пентагоном и ЦРУ своего пребывания у власти.

Вторая глава американского автора Чарльза Аллена описывает подрывную инфраструктуру, которую Соединенные Штаты начали закладывать еще в конце 1940-х годов — агентурные сети, правительственные и неправитель-

ственные институты, средства пропаганды, стратегии и методологии. На протяжении холодной войны эта инфраструктура постоянно действовала и надстраивалась. «Бархатные революции» в Восточной Европе стали итогом сорока лет непрерывной деятельности против советского блока, за разрушением которого последовала работа по расчленению самого СССР. Далее США сочли необходимым повысить лояльность руководства постсоветских государств посредством «цветных революций» — «бархатные» были их курсором.

Рик Розофф, двадцать с лишним лет наблюдающий за НАТО, описывает неукротимый процесс расширения альянса от Северной Атлантики до Северной Африки и границ Китая. НАТО превращается в самопровозглашенную международную военную силу, выполняющую миссии за пределами своей зоны ответственности и вдали от границ стран — участниц блока. Рик Розофф подчеркивает, что изолирующий Россию военный кордон НАТО протянулся от северо-востока Норвегии до севера Азербайджана почти на пять тысяч километров — самая длинная потенциальная линия фронта в истории человечества.

Джеймс Петрас дает новое понимание смысла и задач деятельности неправительственных организаций, которое в России до сих пор не обсуждалось. Западные государства и институты, навязывая неолиберальные реформы, разрушают экономику государства и способствуют обнищанию населения, а параллельно финансируют НПО для ведения «проектов самопомощи», «народного образования» и переподготовки. В этом смысле НПО разрушают демократию, поскольку выводят социальные программы из ответственности своих граждан, создавая зависимость от иностранных чиновников и коррумпированных ими местных властей.

Основная часть данной книги — анализ вмешательств в конкретные государства, от бомбардировок Югославии в 1999 году до агрессии против Сирии сегодня. В отношении Югославии Майкл Паренти подчеркивает: целью США было трансформировать страну социальной демократии в кучку слабых княжеств правого толка. Приходится признавать, что именно такой подход применяет Вашингтон в случае многонациональных федеративных государств.

Игорь Панкратенко в главе по Ближнему Востоку вводит термин «глубинное государство» — комплекс скрытых политических, военных и лоббистских структур, которые контролируют страну и обеспечивают сохранение интересов Вашингтона при любых комбинациях внутривнутриполитических раскладов. Отдельное место в силу текущих событий занимает глава по Сирии, написанная директором Центра стратегических исследований в Дамаске доктором Бассамом Абу-Абдаллахом.

Президент США Барак Обама в своих выступлениях часто ссылается на «исключительность Америки». Но об этом можно говорить только в культурном контексте — тогда все нации по-своему уникальны и в этом отношении исключительны. Однако американский президент использует понятие исклю-

чительности именно в контексте военных вмешательств. В своем обращении к нации относительно ситуации в Сирии в сентябре 2013 года Барак Обама сказал: «Мы можем остановить убийство детей газом... Вот что делает нас исключительными». Выступая на Генеральной Ассамблее ООН две недели спустя, президент США повторил: «Я считаю Америку исключительной, потому что мы готовы... защищать не только наши узкие интересы, но и интересы всех».

На исключительность ссылались все империи в мировой истории: Рим, Испания времен «Армады» в XVI веке, Британия в XIX столетии и самый зловещий пример — Третий рейх. Самопровозглашенная исключительность служила предлогом для завоевания других государств, для подчинения независимых народов. Сегодня под лозунгом исключительности Соединенные Штаты ведут войны и активные подрывные действия, в деталях описанные в этой книге.

Многие главы читаются, как детектив, однако их содержание отнюдь не вымысел, а реальность, в которой живут настоящие, живые люди. Эта реальность навязана им безудержным стремлением Соединенных Штатов заполучить власть над миром любой ценой. Общая картина складывается глубоко трагичная. Эта информация — фундамент для действий.

Вероника Крашенинникова,
генеральный директор
Института внешнеполитических исследований и инициатив

1. ВАШИНГТОН: ВЛАСТЬ НАД МИРОМ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Уильям Блум,
историк-исследователь
(США)

У человечества были серьезные основания считать, что окончание холодной войны сделает мир лучше и безопаснее. Американцам прочили миллиарды, если не триллионы долларов многочисленных дивидендов, которые можно было пустить на нужды людей, вместо того чтобы тратить на шпионские игры и жестокие действия по свержению неугодных правительств. С исчезновением «коммунистической угрозы» непрерывный конфликт между США и СССР, который как злокачественная опухоль перекинулся на весь третий мир, наконец-то подошел к концу.

Однако все сложилось иначе, и конечно же, американский народ не получил никаких дивидендов. Военный бюджет США продолжал стремиться в космическую высь в прямом и переносном смысле, в то время как десятки миллионов американцев оставались в нищете. Никаких перемен не произошло и во внешней политике: США вмешивались во внутренние дела других стран, бомбили их и свержали правительства с такой же частотой, как это было во времена холодной войны. О чем это говорит? Да о том, что так называемая «коммунистическая угроза» была всего лишь уловкой, предлогом для американского империализма.

Холодная война — это не только противостояние между США и Советским Союзом, но и борьба США с третьим миром, которая после крушения СССР продолжилась на Гаити, в Сомали, Ираке, Югославии и других местах. Это всемирный крестовый поход Америки не по блокированию советского влияния, реального или выдуманного, а с целью предотвращения социально-политических перемен в странах третьего мира, против которых выступала американская силовая элита. Все это было не славным и благородным

движением в поддержку свободы и демократии против коммунистического тоталитаризма, а действиями в поддержку авторитарных режимов, продажных олигархий и абсолютных монархий, готовых соблюдать строгие американские правила в отношении левых, Израиля, нефти и военных баз и защищать политические и экономические интересы США в своих странах в обмен на помощь Пентагона и ЦРУ. Сторонники холодной войны подтверждали действия своими делами — американская политика вращается вокруг американского империализма и военной экспансии.

Советский Союз ушел в историю, и его восточноевропейские союзники теперь независимы. Россия больше не социалистическое государство, а Организация Варшавского договора прекратила свое существование. Американцев более не пугают международным коммунистическим заговором, однако США продолжают активную враждебную политику по отношению к России, окружая ее странами — членами НАТО, системами противоракетной обороны и другими военными объектами, выступая с критическими заявлениями по поводу действий российского правительства и навязывая санкции в отношении российских официальных лиц. Представьте себе, если бы Россия захотела разместить системы противоракетной обороны в Канаде, Мексике или на Кубе. Что бы делали в этом случае США? Плюс военные базы... Произошедшие на Кубе события всем известны.

Что не изменилось с окончания холодной войны, так это неустанное стремление Вашингтона господствовать в мире, быть единственной сверхдержавой. Из всех мифов о холодной войне самый распространенный и устойчивый — будто холодная война была лишь борьбой между США и СССР. Однако на самом деле очень часто в рамках холодной войны Вашингтон действовал против неугодных планов и устремлений народов и правительств как третьего мира, так и первого. От одной интервенции к другой Вашингтон старался убедить мир в том, что делает это ради спасения той или иной страны от «коммунизма».

Нам говорили, что Советский Союз скрытно сотрудничает с местными «коммунистами», чтобы свергнуть существующее правительство — союзника США, как было в Италии. Либо что США вмешались в поддержку движения, которое намеревалось свергнуть «коммунистическое» или «марксистское» правительство, как было в Индонезии. Либо что Вашингтон пытается свергнуть «коммунистическое», дружественно настроенное по отношению к СССР правительство или просто левое правительство даже при отсутствии местного движения той же направленности, как было в Австралии. Либо что США попросту не допускают прихода к власти левых в угоду диктаторскому проамериканскому режиму, как было в Южной Корее. Либо что США старались предотвратить приход к власти левых или их пребывание у власти в демократическом государстве, как было в Британской Гвиане. Либо что США в гражданской войне поддерживали сторону, воюющую с «коммунистами», даже несмотря на то что эта сторона была пронацистской во время Второй мировой войны, а «коммунисты» воевали на стороне союзников (США, Великобритания, СССР), как было в Греции. И еще множество вариаций на эти основные темы.

И каждый раз «мы были убеждены во имя всего самого святого и самого доброго» в необходимости разрушить коварные планы «международного коммунистического заговора» со штаб-квартирой в Москве и филиалами в Пекине и Гаване. Такова была холодная война.

Во всех этих сценариях вмешательства с трудом угадывалась какая-либо роль местных коммунистических партий, если такие вообще существовали, помимо кучки романтиков или отчаявшихся граждан. Роль же Советского Союза была еще более незначительна. Местные жители вели борьбу за лучшую жизнь, что зачастую приводило их к конфликту с США и их корпорациями, а также с союзниками и клиентами Вашингтона, находившимися во власти либо в оппозиции в той или иной отдельно взятой стране. Местные прогрессивные активисты часто становились мишенью для американского вмешательства, именно на них навешивали ярлык «коммунистов» правительство и средства массовой информации США.

Соединенные Штаты никогда не извинялись ни за какой вред и ущерб, нанесенные их военным вмешательством, и не сделали фактически ничего, чтобы очистить территорию таких стран от миллионов неразорвавшихся мин и бомб и огромного количества отравляющих окружающую среду веществ, которые и по сей день продолжают убивать, калечить, вызывать болезни и уродовать десятки тысяч невинных граждан во многих странах. США также никогда не выплачивали компенсаций миллионам жертв и даже не возместили ущерб Вьетнаму, обещанный президентом Ричардом Никсоном в письменной форме.

Уильям Кэлли (William Calley), офицер американской армии, обвиненный в участии в массовом уничтожении более ста мирных жителей вьетнамской деревни Милай в 1968 году, свидетельствовал: «Все годы в армии меня учили, что коммунисты — не люди. Мы были там, чтобы уничтожить идеологию, которую несли, я не знаю кто — пешки, нули, какие-то отбросы. Я был там для того, чтобы уничтожить коммунизм. Мы никогда не задумывались над тем, что это были старики, мужчины, женщины, дети, младенцы».

Обесчеловечивание американцами «коммунистического врага» уходит корнями в холодную войну. Пересекая польско-советскую границу с первой американской дипломатической миссией зимой 1933 года, молодой американский дипломат по имени Джордж Кеннан (George Kennan) был удивлен, когда услышал от сопровождавшего американцев народного комиссара иностранных дел Максима Литвинова о том, как тот рос где-то в деревне неподалеку, о книгах, которые тот читал, и о мечтах маленького мальчика стать библиотекарем. «Внезапно мы, или по крайней мере я, осознали, что эти люди, с которыми мы общаемся, такие же человеческие существа, как и мы сами, — писал Дж. Кеннан, — что они где-то родились, о чем-то мечтали в детстве так же, как и мы»¹.

Даже если холодная война изредка и подталкивала США к прямым противоречиям с Советским Союзом, Вашингтону всегда перед очередным вмешательством в дела какой-либо страны третьего мира приходилось учитывать

возможные последствия советских действий. Что может сделать Москва, если США предпримут военное вторжение в эту страну? Смогут ли русские также пойти на военное вмешательство? Какова будет реакция СССР, если Вашингтон свергнет правительство или введет санкции? Такое беспокойство часто было единственным сдерживающим фактором для Америки и ее «естественного права» управлять миром.

Крах Советского Союза этот сдерживающий фактор убрал. С 1991 года Дж. Буш-старший, Б. Клинтон, Дж. Буш-младший и Б. Обама безжалостно истребили миллионы югославов, иракцев, афганцев, пакистанцев, ливийцев, сомалийцев, йеменцев и жителей других стран. Президент Б. Обама сегодня поддерживает злодеяния и серьезные нарушения прав человека в Бахрейне, Колумбии, Гондурасе, Саудовской Аравии, Сирии и других странах, равно как и бесконечную войну Израиля с Палестиной.

Вашингтон был уверен, что Россия больше никогда не станет сдерживающей силой для империи. Именно поэтому США и НАТО — как можно отличить одно от другого? — используя политическое и экономическое давление, а также грубую силу авиационных бомбардировок, приступили в 1990-е годы к силовому развалу Югославии, «последнему оплоту коммунистов в Европе». Это стало важнейшим этапом в превращении НАТО в глобальную регулярную армию империи.

Непрерывное после холодной войны расширение НАТО, единственного в мире военного блока, вынудило бывшего президента СССР Михаила Горбачева в 1999 году заявить: «Вопрос не просто в том, вступят ли чехи, венгры и поляки в НАТО. Проблема намного серьезнее и заключается в отказе от стратегии создания новой общеевропейской системы, о которой лидеры всех западных стран и я договорились по окончании холодной войны. Я чувствую себя обманутым Западом. Возможность, которую мы получили для использования в интересах мира, упущена. Была полностью отброшена сама идея нового мирового порядка». А в 2008 году во время выступления во Флориде М. Горбачев развил свою мысль: «После развала Советского Союза американское правительство совершило большую ошибку. В то время русские люди на самом деле испытывали эйфорию в отношении Америки. США действительно были первыми в умах многих русских. Однако США повели себя агрессивно, стали расширять НАТО и ликовать по поводу слабости России»². М. Горбачеву следовало с самого начала понимать, что по-другому США действовать просто не могут, и не питать пустых иллюзий.

И тем не менее Россия остается сильной. Страна, которая проделала путь от деревянной сохи до космического корабля едва ли не за одно поколение, первой вырвалась в космос. Страна, победившая гитлеровские армии, стала единственной в мире, помимо США, крупной державой с ядерным арсеналом и системами доставки с разделяющимися боеголовками. Страна, имеющая крупнейшие в мире совокупные запасы нефти и природного газа, является технически высокоразвитой. А 70 лет холодной войны научили русских не впадать в благоговейный страх перед мифическим зверем под названием

Америка. Какая еще другая страна в мире, кроме России, представляет собой потенциальный барьер мировой гегемонии Америки? Только Китай. И США прилагают усилия, чтобы со всех сторон окружить эти страны и бросить им вызов.

Восточная Европа и «цветные революции»

Когда в январе 2003 года министр обороны США Дональд Рамсфелд назвал Францию и Германию «старой Европой», поскольку те не поддерживали готовившееся вторжение в Ирак с требуемой кровожадностью, и сказал, что «центр гравитации сместился на Восток», он имел все основания для такого заявления. Дело в том, что США к тому времени уже выигрывали войну за влияние в «новой Европе».

После распада Советского Союза американцы предъявили свои права на бывшие союзные республики и страны советского блока. Помимо бомбардировок бывшей Югославии в 1999 году Вашингтон использовал политическую и экономическую подрывную деятельность для вмешательства во внутренние дела стран Восточной Европы. Стандартным порядком действий была отправка в ту или иную страну групп специалистов из американских правительственных агентств, неправительственных организаций (НПО), профсоюзов либо частных организаций, финансировавшихся американскими корпорациями и фондами. Яркими примерами таких организаций являются Национальный фонд поддержки демократии (National Endowment for Democracy, NED), Агентство США по международному развитию (USAID) и Институт «Открытое общество» американского гражданина и миллиардера Джорджа Сороса. Эти специалисты отправлялись в нужную страну со всеми необходимыми финансовыми ресурсами, с кнутом и пряником в руках. Они проводили конференции и семинары, раздавали тонны бумажной литературы, наставлений и компакт-дисков и финансировали новые неправительственные организации, газеты и другие средства массовой информации. Все это делалось для того, чтобы приучить государственных служащих и другие избранные слои общества к преимуществам и радостям приватизации и дерегулирования экономики, научить их тому, как управлять капиталистической экономикой, как переделать страну, чтобы она стала привлекательной для иностранных инвесторов.

Группы американских специалистов создали новый класс менеджеров для управления рыночной экономикой, а также предоставили капитал и старое доброе американское ноу-хау, обеспечивающее победу на выборах. В процессе своей работы они делились информацией и передавали опыт, полученный в одной стране, для использования его в другой. Так, Фонд Сороса, имевший представительства по всему бывшему Советскому Союзу, использовал людей из Сербии, которые провели успешную кампанию по отрешению от власти Слободана Милошевича в 2000 году, для того чтобы они поделились своим

опытом в Грузии с теми, кто стремился свергнуть Эдуарда Шеварднадзе в 2003-м. И их опыт пригодился: участники тех событий в Грузии считали, что эта передача технологий или технических приемов, включая видео с бурными аплодисментами, показанное по независимому грузинскому телевидению, сыграла решающую роль в деле свержения Э. Шеварднадзе³. Критики назвали этот процесс «генетически модифицированными» движениями народных масс.

В России и других странах «успех» программ такой глобализации обычно приводил к тому, что население в своей массе оказывалось в большой нужде — гораздо более глубокой, чем это было при коммунизме. Страна, где создавался элитарный класс богачей, становилась открытой для выкачивания наиболее выгодных активов под видом привлечения иностранных инвестиций и экономического контроля. Вряд ли будет преувеличением сказать, что падение уровня жизни людей в регионе было катастрофическим. В октябре 2000 года Европейский фонд охраны детства (The European Children's Trust) опубликовал доклад, основанный на таких ключевых показателях, как детская смертность, средняя продолжительность жизни, уровень заболеваний туберкулезом и ВВП на душу населения. В докладе говорилось, что условия жизни в Центральной и Восточной Европе и странах бывшего СССР стали хуже или такими же, как во многих так называемых развивающихся государствах⁴: от Болгарии до Польши, от Словении до Литвы граждане бросали свои дома и отправлялись в Западную Европу, чтобы стать там гастарбайтерами, нелегальными рабочими, мигрантами, беженцами или проститутками.

Впрочем, в скором времени эти страны были удостоены чести стать членами НАТО и обрели счастливый шанс закупать у американского и натовского ВПК военную технику на миллиарды долларов, вместо того чтобы тратить эти средства на нужды населения. Они удостоились права поддержать американские войны и посылать своих молодых ребят на поля сражений в Ираке и Афганистане, и американский флаг взвился над военными базами США, расположившимися на территории этих стран. Во главу угла встало глобальное свободное предпринимательство, а бесплатное образование и здравоохранение остались лишь в памяти, и купающаяся в роскоши элита имеет больше общих интересов с западными миллиардерами, чем с подавляющим большинством своих соотечественников. Некоторые видные бывшие коммунистические аппаратчики по всему региону принесли клятву верности Америке с таким же усердием, как некогда с попугайской преданностью поддерживали линию Леонида Брежнева. Президент Польши Александр Квасьневский, занимавший в 1980-е годы должность министра в коммунистическом правительстве, теперь заявил: «Если это мнение президента Буша — значит, это мое мнение»⁵.

Следует отметить, что восточноевропейская ментальность, вытекающая из упомянутых выше обстоятельств, развивалась еще до краха Советского Союза. Для восточных европейцев уравнивание, итог которого — Советский Союз — был «плох», означало, что и все слагаемые «плохие». Следовательно,

противник был «весь хороший» — и в сумме, и в слагаемых. В их понимании, если советская плановая экономика со своими многочисленными недостатками вела к краху, то рыночная экономика гарантировала процветание и справедливость. Сколько жителей стран Восточной Европы знают, что большая часть так называемых преимуществ западной рыночной экономики в действительности вырвана из лап капитализма различными социальными движениями и профсоюзами с многочисленными сопутствующими жертвами?

В итоге оккупированная НАТО Восточная Европа стала более благоприятным для монархий местом. В 2001 году болгарский царь Симеон занял пост премьер-министра. Свои права на царство предъявили король Румынии Микаэль, вероятный король Югославии Александр и король Албании Лека (сын союзника Гитлера и Муссолини короля Зогу, который жил в Южной Африке и именовал себя «королем Албании в изгнании Лекой I»; скончался в 2011 г.).

От коммунизма к терроризму

Полковник сухопутных войск США Денис Лонг (Dennis Long) на посту начальника Управления всеобщей боевой готовности бронетанковых войск Форт-Нокса (штат Кентукки) в 1992 году, после окончания холодной войны, заявил: «В течение 50 лет мы оснащали нашу футбольную команду всем необходимым, тренировались пять дней в неделю и никогда не выходили на матч. У нас был четко обозначенный противник со своими очевидными достоинствами, и мы вели против него разведку. Теперь мы тренируемся изо дня в день и не знаем ничего о противостоящей нам команде. Мы не знаем ни схемы предстоящей игры, ни местоположения стадиона, ни численности игроков команды противника на поле. Это вызывает чрезвычайное беспокойство у военного ведомства, особенно когда вы пытаетесь оправдать существование вашей организации и ваших структур»⁶.

Оправдать свое существование, с точки зрения военных, означает необходимость иметь противника, которого можно назвать по имени. И таким образом, как мы знаем, Америка переключилась с борьбы против «международного коммунизма» на войну против «международного терроризма». Американская пропагандистская машина оказалась бесперебойным поставщиком материалов, подтверждающих существование «террористической угрозы», которая без сучка и задоринки заменила нам нашего старого друга «коммунистическую угрозу» и предоставила действенное лекарство от «синдрома потери врага».

В действительности Вашингтон своей внешней политикой долгие годы плодил настоящих антиамериканских террористов. Эти террористы отнюдь не движимы ненавистью к свободе, демократии или благосостоянию Америки, светскому государству или культуре, как неоднократно заверял нас Джордж Буш-младший и чему хотели бы верить большинство американцев. В ноябре 2004 года Военно-научный совет (Defense Science Board), «федеральный консультативный комитет, созданный для обеспечения министра обороны

СОДЕРЖАНИЕ

Об авторах.....	3
Предисловие.....	13
1. Вашингтон: власть над миром любой ценой Уильям Блум	16
2. Инфраструктура подрывной деятельности: «бархатные революции» как результат сорока лет непрерывных подрывных усилий Чарльз Аллен	27
3. НАТО: от Трансатлантического альянса до глобальной военной машины Рик Розофф.....	43
4. НПО в Латинской Америке: агенты неолиберализма Джеймс Петрас	54
5. Югославия: обвиняй лидера в геноциде, бомби людей Майкл Паренти	67
6. Сербия: переворот 2000 года — шаблон для «цветных революций» Грегори Элих.....	79
7. Литва: вместо процветания и демократии — исход населения и секретные тюрьмы ЦРУ Рафаэль Муксинов	96
8. Грузия: от «революции роз» до августа 2008 года и поддержки терроризма на Северном Кавказе Андрей Арешев.....	110
9. Армения: «геополитическое перевоспитание» верного союзника России Андрей Арешев.....	125
10. Азербайджан: нефтяная скважина Кавказа и Каспия для США Светлана Липина	136
11. Украина: оторвать от России любой ценой! Александр Дудчак.....	148
12. Молдова: провинция Румынии и «щит» Европы от России Богдан Цырдя	165
13. Беларусь: через Польшу на Запад усилиями НПО и собственных функционеров Николай Малишевский	184

14. Венесуэла: боливарианская революция на «заднем дворе» США продолжается Ева Голинджер	197
15. Парагвай: экспресс-переворот, или За кулисами отставки Фернандо Луго Луис Адольфо Солер	213
16. Боливия: ставка США на наркоторговлю, сепаратизм и терроризм бита Александр Харламенко	224
17. Эквадор: еще один провал американской ставки на наркотики и вербовку спецслужб Александр Харламенко	240
18. Гондурас: полный комплекс сил и средств против «популизма» Константин Сапожников.....	255
19. КНДР: экономическая петля на шее северокорейского народа Грегори Элих.....	271
20. Африка: наступательная агрессия под видом войны с международным терроризмом Станислав Мезенцев	283
21. Киргизия: самая обширная сеть НПО, военные базы и разложение государственности Александр Князев, Сергей Масаулов	297
22. Средняя Азия: плацдарм США в сердце Евразии при поддержке исламистов Игорь Панкратенко	312
23. Афганистан: «несокрушимая свобода» оборачивается «нескончаемым присутствием» Владимир Пластун.....	328
24. Ирак: во имя нефти и Большого Ближнего Востока Владимир Чамов.....	344
25. Ливия: что такое «бесполетная зона»? 30 тысяч вылетов авиации НАТО Владимир Чамов.....	358
26. Иран: американская стратегия окончательного решения иранского вопроса Игорь Панкратенко.....	373
27. Египет, Турция и Ближний Восток: создание «глубинных государств» и союз с исламистами Игорь Панкратенко.....	394
28. Сирия: римейк Ирака 10 лет спустя Бассам Абу-Абдаллах, Бахаа Аль-Рахмани	410
Приложение	435
Примечания	436